

## **Als een bestuur niet meer bestuurt.....**

Voorzitter,

Uit de afgelopen periode van 5 jaren moeten we een aantal conclusies trekken. Het huidige bestuur is niet in staat geweest om evenwicht te behouden in de balans tussen voorzieningen in de voormalige gemeenten Didam en Bergh. Wat uit Bergh moest vertrekken ging naar Didam. De, ten tijde van de herindeling, beloofde betere bestuurskracht is er niet gekomen. De meeste collegeleden bleven gewoon wethouder en er veranderde dus niet veel. En het huidige bestuur kreeg de gemeentelijke financiën, ondanks woonlasten verhogingen voor de inwoners niet op orde. Onze gemeente is platzak. De komende jaren zijn er miljoenen tekorten begroot, terwijl men, met het oog op de a.s. gemeenteraadsverkiezingen, niet durft te praten over het doorvoeren van grote bezuinigingen. Als een bestuur niet meer bestuurt..... De oplossing van de slechte financiële situatie moet gezocht worden in de grote "kerntakendiscussies". Wat dit concreet moet gaan inhouden kan en wil nog niemand vertellen. Het lijkt een kreet zonder inhoud. Als je als bestuur dit ziet, moet je direct ingrijpen en ook impopulaire bezuinigingen doorvoeren vóór de verkiezingen van 2010.

Deze ellende mag je niet laten oplossen door een nieuwe gemeenteraad, omdat deze raad erg beperkt wordt in haar functioneren door het ontbreken van bestuurskracht in de huidige periode.

Het huidige bestuur kiest echter voor Prestige Politiek. Een duur gemeentehuis bouwen in Didam terwijl het geld er niet voor is. Er is ook totaal geen draagvlak bij onze inwoners voor dit prestige object. Daarnaast is ons huidige bestuur ermee bezig om door deze prestige politiek de aandacht af te leiden van onze gemeente die platzak is. En als het fout gaat, kunnen we vaststellen dat de helft van de wethouders al begin 2010 is opgestapt en dat er dus niet veel meer te verhalen is. En hun opvolgers zullen de politieke verantwoordelijkheid moeten dragen!!!! Met mogelijk alle consequenties van dien.

Het moet echt anders worden in 2010 ! Er moet een bestuur komen dat bestuurt.

Een bestuur dat direct actie onderneemt als problemen zich voordoen. Lokaal Belang Montferland is er wel klaar voor!

#### **Service naar de inwoner**

Als we terugblikken op de afgelopen 5 jaar, stemt dat niet tot vrolijkheid. Het huidige college en coalitie zijn er niet in geslaagd om als eerste bestuur van de nieuwe gemeente Montferland spijkers met koppen te slaan.

Voortvarend werd de gemeentelijke organisatie geconcentreerd in Didam, maar een goede front-office voor de oostelijke kant van het Montferland werd niet gerealiseerd. Men wil hier blijkbaar geen kosten voor maken, in de commissie vergadering van 3 juni 2009 werd zelfs een college voorstel gepresenteerd om het door een ambtelijk advies aangegeven budget van € 150.000 terug te brengen tot € 23.000. Dit beleid staat in schril contrast met de jubelende toezeggingen die worden gedaan op momenten dat de discussie over het nieuwe gemeentehuis of Gouden Handen weer eens oplaait.

Nee, het wordt tijd dat de voorzieningen aan beide zijden van het Montferland gelijk worden getrokken. Indien een inwoner een uittreksel nodig heeft of het rijbewijs moet verlengen kan het niet zo zijn dat men hiervoor maar een beperkt aantal uren terecht kan in oostelijk Montferland. Het alternatief, gemeentehuis Didam, is zeker voor oudere inwoners met beperkte vervoersmogelijkheden geen optie. Voor velen is ook het Digi loket geen oplossing want niet iedereen beschikt over een PC met internetvoorziening alsmede de kennis om hier gebruik van te kunnen maken.

Hoe overkoepelend is onze gemeentelijke organisatie eigenlijk? Als men in Didam een paspoort of rijbewijs aanvraagt moet het toch mogelijk zijn om dit in 's-Heerenberg af te halen en omgekeerd.

Lokaal Belang Montferland vindt dat realisatie van een goede front-office in 's-Heerenberg een van de prioriteiten moet zijn.

## Recessie

In de komende jaren zal een financieel terughoudend beleid moeten worden gevoerd. Veel mensen zijn door de recessie buiten hun schuld in problemen geraakt door het verlies van werk en/of vermindering van inkomen. De gemeente Montferland zal er voor moeten waken dat de gemeentelijke lasten voor de inwoners niet onnodig stijgen en op zoek moeten gaan naar alternatieven om de gemeentekas weer op orde te krijgen.

Uitgaven dienen vanaf nu zeer kritisch te worden bekeken. Wellicht zijn vergaande bezuinigingen noodzakelijk. Als je geen geld hebt kun je het niet uitgeven.... dat is voor een gemeentebestuur niet anders.

Lokaal Belang Montferland is van mening dat de gemeentelijke lasten de komende jaren alleen mogen stijgen als hiervoor een praktische reden is, dus niet om tekorten aan te vullen. Misschien is de tijd gekomen om de kosten van het nieuwe gemeentehuis opnieuw te evalueren. Het zou een bestuur sieren om de moed te hebben op ingeslagen paden tijdig een stapje terug te doen. Lokaal Belang Montferland is van mening dat bij een dermate prestigieus project door aanpassingen zeker een groot deel van de tekorten kan worden terugverdiend. Als je weinig geld in kas hebt en de situatie op termijn alleen nog maar slechter dreigt te worden moet je geen Mercedes kopen maar een Suzuki Alto. Ook hier geldt dat dit voor een gemeentebestuur niet anders is.

In het bedrijfsleven is het gebruikelijk dat bij financiële tekorten de eigen organisatie kritisch wordt doorlicht. Mogen wij het college voorstellen op korte termijn, dus voor de komende verkiezingen, hier mee aan te vangen?

### **Veiligheid en handhaving**

Inwoners moeten zich veilig voelen in Montferland. Uit onderzoek blijkt dat het gevoel van veiligheid en het aantal delicten in Oost Gelderland (Achterhoek) over de afgelopen 3 jaren stabiel is gebleven, echter: 35 op 100 inwoners zijn in 2008 wel slachtoffer geworden van een delict.

Voor Lokaal Belang Montferland is een 'stabiel' percentage van 35% niet acceptabel en zullen maatregelen moeten worden genomen om dit aantal terug te brengen.

Intensievere afstemming tussen gemeentebestuur en politie is noodzakelijk.

Uit onderzoek blijkt dat inwoners zich het meest onveilig voelen op plaatsen met groepen hangjongeren, rond uitgaansgelegenheden en vaak ook in hun eigen wijk.

Het aantal ouders dat kinderen niet toestaat alleen ergens heen te gaan is in onze regio hoger (22%) dan het landelijk gemiddelde. Ook doet een toenemend aantal inwoners 's avonds niet meer open als er wordt gebeld.

Het is duidelijk dat maatregelen nodig zijn om het veiligheidsgevoel te vergroten. Daarbij is gezamenlijke inzet van gemeentebestuur en politie een noodzaak.

De wijkagent zal weer zichtbaar en aanspreekbaar moeten zijn in de wijken en dorpen, dus geen snelle autosurveillance maar op de fiets of te voet. Daarnaast moeten de gemeentelijke BOA's weer meer in de wijken surveilleren ter ondersteuning.

Het politieloket in 's-Heerenberg is niet dagelijks geopend en vaak alleen na afspraak. Voor veel inwoners een drempel waardoor de gang naar het loket niet wordt gemaakt. Terugkeer van de 'agent in de wijk' zal het contact tussen inwoner en politie aanmerkelijk gemakkelijker maken.

Bij een mogelijk toekomstige verhuizing van het politieapparaat naar buiten onze gemeente dienen tijdig maatregelen te worden genomen om zowel voor het Didamse als Berghse deel van onze gemeente de continuïteit van het politietoezicht te waarborgen en te verbeteren.

Overigens zal ook kritisch moeten worden gekeken naar de bestaande en toekomstige inrichting van de openbare ruimte. Veilige aanplant van gemeentelijk groen en voldoende duurzame verlichting zodat donkere plaatsen en onzichtbare paden worden vermeden.

Handhaving is noodzakelijk om het gevoel van veiligheid, maar ook het woongenot te kunnen waarborgen. De twee grootste ergernissen zijn hondenpoep en het rijden met hoge snelheid door woongebieden. Daarnaast scoort ook geluidsoverlast hoog.

Het gemeentebestuur zal zich meer moeten verdiepen in de ergernissenlijst en passend beleid hierop moeten ontwikkelen. Dat kan bestaan uit voorlichting (de inwoners meer bewust maken van minder sociaal gedrag) en sneller uitvoeren van sancties. Een eigen onderzoek in Montferland kan zicht geven op de specifieke ergernissen en onveiligheidsgevoelens in onze gemeente.

Handhaving is een taak van de politie. De APV geeft duidelijk aan wanneer sprake is van overtreding, maar indien geen sanctie wordt uitgevoerd blijft het probleem bestaan. De portefeuillehouder dient toezicht te houden op uitvoering van beleid zoals door het gemeentebestuur vastgesteld.

### **Milieu en gezondheid**

Lokaal Belang Montferland staat voor een gezonde woonomgeving voor de inwoners in Montferland. In de afgelopen raadsperiode waren wij voorlopers als het ging om effecten, veroorzaakt door mobiele telefonie basisstations, ter discussie te stellen.

Inmiddels is gemeentelijk beleid vastgesteld; binnen 400 meter van kwetsbare functies, niet zijnde woningen, mogen geen nieuwe GSM - of UMTS masten worden geplaatst.

Maar Lokaal Belang Montferland blijft alert. Uit een onlangs gepresenteerd onderzoek van de regionale GGD blijkt dat een groot aantal Achterhoekers te kampen heeft met psychische problemen, waarvan een zeker percentage zeer ernstig (depressiviteit, ook onder jongeren).

Psychische klachten kunnen o.a. veroorzaakt worden door langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling (bovengrondse hoogspanningsleidingen, antennemasten voor mobiele telefonie, mobiele telefoons). Bekend is ook dat psychische klachten kunnen worden veroorzaakt door langdurige blootstelling aan geluid, vooral wanneer van lagere frequenties of hoger geluidsniveau sprake is.

Lokaal Belang Montferland neemt het GGD verslag serieus. Wij zullen in de toekomst meer aandacht moeten geven aan beleid rond gezondheidsklachten welke mogelijk door eerder genoemde oorzaken worden veroorzaakt.

## **Vogelaarwijken, ofwel na kraken direct slopen!**

Ondanks dat onze mooie gemeente geen vergoeding krijgt uit de pot voor Vogelaarwijken leek het er even op dat we plotseling toch zo'n wijk in onze gemeente hadden. Na het krakers echec en de inzet van ME hebben de krakers na hun rustig verlopen afscheid het pand van Otto Hageman aan de Plantsoensingel Zuid verlaten. De krakers waren nog niet weg of er kwam zwaar geschut aan te pas om het pand dermate te beschadigen dat het niet meer gekraakt kon worden. Hierna bleef het enige tijd een niet toonbare situatie. Op aandringen van LBM is er ineens schot in de zaak gekomen en heeft men de "rotzooi" opgeruimd.

LBM wil het college dringend verzoeken om de eigenaar bij een soortgelijke situatie te manen de situatie ter plekke zo aan te pakken dat het in ieder geval toonbaar moet zijn.

## **Kunstgras.**

In de commissievergadering M&O van 5 oktober jl. en de Raad van 29 oktober werd door zowel DVC als MvR nog weer eens duidelijk gemaakt dat de vraag om een kunstgrasveld geen luxe is maar duidelijke noodzaak.

Beide verenigingen hebben een dermate groot aanbod aan elftallen dat zij met hun huidige velden de capaciteit van hun accommodatie overschrijden. DVC en MvR lopen dus tegen hun capaciteitsgrenzen aan en is er veelal sprake van "filevoetbal." Als niet snel wordt overgegaan tot verbetering van hun accommodaties zullen er mogelijk jongeren afhaken.

Het belang van sport en beweging voor sociaal, psychisch en fysiek welbevinden is inmiddels wel voldoende aangetoond. Dat vooral jongeren steeds meer tijd achter een beeldscherm doorbrengen en de digitale verleidingen nauwelijks meer zijn te weerstaan is ook genoegzaam bekend. Eén van de gevolgen hiervan is dat kinderen en vooral jongeren steeds moeilijker vast te houden zijn door sportverenigingen en dat het overgewicht onder deze groepen toeneemt. De Montferlandse sportverenigingen kunnen hier een belangrijke strijd tegen voeren.

De voordelen van kunstgras zijn genoegzaam bekend (o.a. weerbestendig, het gehele jaar bespeelbaar, egaal dus minder blessures, kwalitatief beter).

Ondanks dat dit ons als gemeente eenmalig een hogere investering kost, die we volgens LBM wel weer terugverdienen, is het voor ons noodzaak dat de beide verenigingen geholpen worden en er zo snel mogelijk tot aanleg van kunstgras moet worden overgegaan.

## Gemeentelijke lasten.

Zoals gebruikelijk in de Montferlandse politiek worden de gemeentelijke woonlasten in het jaar van de nieuwe verkiezingen met "slechts" een laag percentage ( 3 %) verhoogd. Aan de volgende gemeenteraad de ondankbare taak om dan extra lastenverhogingen door te voeren om het enorme tekort af te dekken. Lokaal Belang Montferland wil niet aan deze verkiezingsrituelen meedoen en vindt dat lasten gelijkmatig moeten worden verhoogd met een percentage dat, in principe, overeenkomt met de algemene inflatie.

Uw college geeft aan dat de begrotingsuitkomst 2010 op basis van bestaand beleid een nadeel van € 480.000 te zien geeft.

Dit tekort zal stijgen naar een tekort van € 2.327.000 in 2013.

Ook blijven wij net als vorig jaar van mening dat het beter is om 'oud beleid' goed uit te voeren en aan lastenverlichting voor de inwoners te denken, zeker nu steeds meer duidelijk wordt dat de crisis nu ook de inwoners en het "echte" bedrijfsleven zal treffen met alle gevolgen van dien.

Met betrekking tot het door u voorgestelde nieuwe beleid:

LBM vindt, net als vorig jaar, dat lopende zaken beter en bijtijds moeten worden uitgevoerd; liever lopende zaken goed afhandelen alvorens nieuwe zaken op te pakken.

Er is een grote achterstand in de uitvoering van projecten! De raad kan veel besluiten maar de uitvoering laat sterk te wensen over.

Het totaalvolume aan opgenomen geldleningen is veel te hoog. Dit wordt mede veroorzaakt door veel te hoge investeringen in "moeilijk verkoopbare" gronden.

Hier zal door de gemeente veel harder aan gewerkt moeten worden.

De "Doe kracht" van onze organisatie is niet imponerend.

## AED

U kunt zich zeker nog de raadsvergadering voor de geest halen waarin er uitgebreid over de AED's is gesproken. LBM bleef bij haar standpunt dat het een onverantwoordelijk besluit is om Azewijn en Stokkum niet in de verspreiding van de AED's op te nemen. Uiteindelijk is het college overstag gegaan en hebben ook Stokkum en Azewijn een AED gekregen. De aanhouder wint.... Nu is het belangrijk om te evalueren of de AED's hun maximale effect hebben. Zijn de gebruikers goed opgeleid en werd de afgelopen periode gebruik gemaakt van de AED's. Welke punten kunnen we nog verbeteren met betrekking tot de inzet van de AED's?

## Nieuwbouw Gemeentehuis.

Vanwege de recessie zal het Rijk de betaling aan de gemeenten op termijn verlagen met bedragen van circa 20% van de huidige inkomsten. De budgetten uit het verleden kunnen dus niet meer de budgetten van de toekomst zijn. Om budgettair neutraal een gemeentehuis te bouwen (iets dat volgens ons onderzoek totaal onmogelijk is) zullen we de huisvestingsbudgetten voor de toekomst ook 20% lager moeten stellen, anders moet deze 20% aanvullend door de inwoners worden betaald. Jaar in .... Jaar uit.

Tijdens de raadsvergaderingen over de huisvesting van het nieuwe gemeentehuis was LBM de enige partij die kritisch was over het Metrum rapport. Immers indien de Raad ten tijde van de Metrum rapportage een "duurder" beeld zou hebben gehad van de nieuw/verbouw in Didam was de keuze wellicht op Gouden Handen gevallen.

Achteraf bezien is de Raad over de te verwachten kosten voor nieuwbouw in Didam onvolledig geïnformeerd.

**Wij zijn voorstander van uitstel van het project nieuwbouw gemeentehuis, omdat o.a. vanwege de recessie en de grote tekorten, er het geld gewoon niet voor is.**

Dan wil ik nu programma gewijs overgaan tot de behandeling van de begroting. LBM wil overal kort en bondig in zijn, zo ook onze beschouwingen.

Programma 1: BESTUUR:

Dienstverlening, betrokkenheid en een eenduidig imago van Montferland zijn hier kernwoorden. Vereenvoudigde regelgeving, digitaal zaken afhandelen en het verbeteren van de afhandeling van cliënten.

**De digitale snelweg:**

Ook hierover wordt regelmatig aangegeven dat deze voldoende functioneert. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie geven u als college nog wat werk om de website overzichtelijker en gebruiksvriendelijker te maken. De in september in gebruik genomen vernieuwde website is reeds een grote stap voorwaarts maar hier en daar dienen nog wat 'kinderziektes' te worden opgelost. Wij adviseren het college dit als prioriteit te stellen.

**Wijk en kerngericht werken.**

Het afgelopen jaar hebben bijna alle dorpsraden en wijkplatforms zich naar tevredenheid kunnen uiten, echter er zijn nog steeds een paar blinde vlekken op de kaart van Montferland. Is het college van plan hier een actievere rol in te gaan spelen om deze raden alsnog opgestart te krijgen?

**Persberichten.**

Vorig jaar hebben wij u verzocht om alle persberichten die door de gemeente worden uitgegeven op het moment dat deze naar de nieuwsmedia gaan ook naar de fracties van de politieke partijen te verzenden. U hebt toegezegd dat dit zou gaan gebeuren. Wij moeten echter constateren dat het vaker voorkomt dat we niet geïnformeerd worden dan wel. Kunnen wij verwachten dat het vanaf nu voor alle berichtgeving wel goed geregeld wordt?

Programma 2: VEILIGHEID:

Vorig jaar hebben wij u in onze beschouwingen verzocht de handhavers duidelijker te laten optreden. Tot onze spijt moeten wij constateren dat de verzoeken van zowel LBM als ook andere partijen om vaker snelheidscontroles in woonwijken te laten uitvoeren, notoire foutparkeerders aan te pakken of op te treden bij vernielende jongeren, voor de inwoners niet of nauwelijks zichtbaar zijn.

Enige tijd geleden is de verkeerssituatie rond de Galamaschool aangepast. In de huidige situatie zien we dat verkeer, komende vanaf de Oude Doetinchemseweg met als bestemming de Tuger of Huisakkers, regelmatig de borden negeert en gemakshalve tegen de aangegeven richting in rijdt.

Programma 3: BEHEER OPENBARE RUIJTE:

Het heeft er de schijn van dat in Didam teveel projecten tegelijkertijd worden aangepakt en de gemeente hierbij de regie is kwijtgeraakt. Kan het college aangeven hoe zij die regierol weer in handen neemt om in de nabije toekomst te voorkomen dat, zoals nu bij de rioleringswerkzaamheden, meerdere bewoners hun woningen maanden niet met hun auto kunnen bereiken? En hoe lang duurt het nog voordat die bewoners weer normaal hun boodschappen met de auto bij de deur kunnen uitladen? En dan hebben we het nog niet eens over de ouderen en mensen die minder goed ter been zijn of gehandicapt.

Net als vorig jaar blijven wij u attenderen op de noodzaak om het resterende stuk rondweg tussen de Meilandsedijk en de Terborgseweg te realiseren. Zeker nu ook voor het college duidelijk is geworden dat in Duitsland - bij Netterden - een nieuwe afrit van de A3 er op korte termijn gaat komen en dit onzes inziens veel extra hinder en gevaar gaat opleveren in de omgeving van Azewijn. Wij als LBM zijn blij dat het college zich de door ons aangedragen informatie ter harte heeft genomen en nu stappen heeft ondernomen richting de Provincie aangaande het laatste stuk weg van dit tracé.

Zowel de wijze van onderhoud van de groenvoorziening als het niet opruimen van het vele zwerfvuil is nog steeds een grote ergernis bij de Montferlandse inwoners.

Een andere grote ergernis is het vele (huis)vuil, dat dagelijks in en bij de openbare afvalbakken in onze gemeente wordt gedumpt. Vooral in de weekenden lijkt het soms wel een mini vuilnisbelt. Hier helpt maar één remedie: controle om de zondaars te pakken. Als hier niet wordt opgetreden, wordt het van kwaad tot erger.

#### Programma 4: ECONOMIE:

U geeft aan dat U beleid wilt gaan ontwikkelen met betrekking tot detailhandelsvoorzieningen.

Kunt U dit eens nader aangeven wat U hiermede bedoelt.? Komt u met regelingen waardoor het voor het MKB weer interessanter wordt om zich in de diverse kernen te vestigen? Financieel en qua regelgeving? Wij laten ons graag door u verrassen!

#### Programma 5: ONDERWIJS:

Er zijn belangrijke besluiten genomen aangaande de "brede scholen" in Didam. Wanneer denkt u dat er met de brede school Noord gestart kan worden?

Tevens wilde U een onderzoek instellen om in het Oostelijk deel van gemeente Montferland voortgezet onderwijs te gaan vestigen. Dit is in groot verband al eerder besproken, waarbij "de wens om te komen tot realisatie", niet zo duidelijk was. Jaren geleden is er bestuurlijk niet veel aangelegd geweest om het Voortgezet onderwijs in 's-Heerenberg te houden. Nu het onderwijs nog veel meer gedifferentieerd is vragen wij ons af of dit wel een reële wens is.

Kan het college aangeven welke behoefte er nu aan ten grondslag ligt om dit onderzoek te gaan bewerkstelligen en wat is er op dit terrein het afgelopen jaar gebeurd?

Programma 6: WELZIJN EN CULTUUR:

U geeft aan dat de fusie van SWOM en WCM, waar nu eenmalige extra kosten aan zijn verbonden, in de toekomst tot vermindering van subsidie moet leiden. Maar dan zult U aan moeten geven welke producten u van deze Stichting verwacht, dus gerealiseerd moeten worden. Is het college van plan duidelijke kaders aan te geven om te voorkomen dat er nieuwe impulsen ontstaan, die juist kunnen leiden tot meer kosten?

Graag uw mening hierover.

**Accommodaties:**

In het kader van de "leefbaarheid" van de kernen is het vanzelfsprekend dat in het kader van welzijn ook hiervoor accommodaties zijn. Deze accommodaties zijn vanuit de behoefte van de gemeenschap ontstaan en voor het voor het merendeel uitgevoerd met gemeenschapsgelden.

De implementatie van het accommodatiebeleid zien we tegemoet.

Programma 9: WERK EN INKOMEN:

De economische crisis kan er toe leiden dat een substantieel groter deel van de Montferlandse beroepsbevolking in 2010 geen betaalde baan meer heeft. Er zouden nu meer inspanningen moeten worden verricht op behoud van werk in Montferland en kan de inspanning voor re-integratieprojecten even op een lager pitje worden gezet.

Wat denkt het college te kunnen doen voor ondernemers die voor het ontwikkelen van extra werkgelegenheid bij de gemeente aankloppen. Kunnen zij met versnelde procedures worden geholpen als het gaat om het doorlopen van procedures en het verkrijgen van gemeentelijke en eventuele provinciale vergunningen?

Er dient wel extra aandacht te worden geschonken aan de groep jongeren die niet aan de slag kunnen, maar wij doen ook een beroep op deze groep hun eigen verantwoordelijkheid te nemen om werk, maar zeker ook vrijwilligerswerk aan te nemen, ook wanneer het niet helemaal aansluit op hun schoolopleiding.

Programma 10: MILIEU:

Vorig jaar heeft u aangegeven de handhaving op milieugebied verder te willen professionaliseren. Wij hebben aangegeven dit ten zeerste toe te juichen.

Nu we een jaar verder zijn willen wij graag vernemen hoe dit zijn gestalte heeft gekregen, wij hebben dit nog niet echt kunnen ontdekken..

Programma 11: RUIMTELIJKE ORDENING EN VOLKSHUISVESTING:

Zowel de gemeente als de woningcorporaties hebben een sociale opdracht, namelijk het bieden van betaalbare woningen aan diverse doelgroepen. Achter deze o.a. van Provincie Gelderland, Regio Achterhoek en KAN opgelegde opdracht heeft onze gemeente zich ook geschaard.

Vorig jaar hebben wij een vurig pleidooi gehouden voor een grondprijs gekoppeld aan de waarde van de te bouwen woningen, de zogenaamde residueel bepaalde grondprijs. Dit is één van de zaken die in de notitie "Wonen op maat" is opgenomen.

LBM is blij dat deze notitie, waarin alle aanvullingen die in de notitie zijn opgenomen van LBM zijn, nu richtinggevend is.

Nu we deze zaken voor de "koopwoningen" geregeld hebben moeten we niet uit het oog verliezen, en mogelijkterwijs de woningstichtingen "kietelen", om meer sociale woningbouw neer te zetten.

LBM vindt dat ook mensen met een kleine beurs de mogelijkheid moeten hebben om in hun kern van herkomst aan een woning te kunnen komen. Wij vertellen u niets nieuws als wij zeggen dat deze kansen zich slechts sporadisch voordoen.

Tot slot willen wij iedereen bedanken die op de een of andere wijze aan deze begroting heeft meegewerkt.