



College weet niet wat ze wil....!

Als eerste willen wij aangeven dat de programmabegroting nieuwe stijl overzichtelijker is geworden en het college hiermee een stap in de goede richting heeft gezet. Het is nu goed leesbaar, ook voor hen die niet maandelijks met alle ambtelijke stukken in aanraking komen. Dit is een goede opzet om de begroting ook inzichtelijk te maken voor de inwoners van Montferland.

Toch ziet LBM nog steeds punten ter verbetering. Veelal staan er algemeenheden vermeld onder de noemer "Wat gaan we er voor doen". LBM treft hier veel zaken aan die reeds in gang zijn gezet.

Graag willen wij hier een splitsing zien tussen wat al in gang is gezet en wat nog moet worden opgestart.

LBM verneemt graag hoe de door het college voorgestelde plannen passen in de toekomstplannen tot 2020 en wat dit tegen die tijd betekent voor de leefbaarheid van de kleinere kernen.

Lokaal Belang Montferland vindt dat gewenste ontwikkelingen per kern met de inwoners moeten worden besproken en vertaald in actieplannen per kern.

Aan welk plan per kern wordt nu gewerkt? Wij weten het niet! Wat wij wel weten is dat het niet mogelijk is om goed te besturen als je geen visie hebt. Lokaal Belang Montferland heeft wel een visie op de toekomst, enkele voorbeelden:

- Ondanks de krimp moeten we tot het uiterste gaan om de kernen leefbaar te houden.
We moeten de krimp opvangen door ons open te stellen voor meer mensen uit onze regio door meer toegevoegde waarde te geven dan omliggende gemeenten. LBM denkt hierbij aan ontwikkelen, bouwen op verzoek, marktgericht, wat men wil bouwen moet in Montferland in principe kunnen, e.d.).
- De gemeente moet hoogwaardige(kennis) en maakindustrie gaan faciliteren.
- De vergrijzende samenleving moet zorgen voor nieuwe economische impulsen. (55+ economie, ontwikkeling zorgsector).
- Maak Montferland een representant van het gastvrije Achterhoek.
- Verlaag de gemeentelijke uitgaven en de woonlasten tot de bedragen die in onze regio gemiddeld zijn.
- Zorg dat toeristisch gezien het prachtige historische 's-Heerenberg weer op de kaart staat.

Een goed bestuurder trapt niet alleen op de rem maar geeft ook op tijd gas. En dat laatste missen we in Montferland. De uitstraling van het college is teveel bezuinigingsgericht en te weinig impulsgericht.

Dit heeft vele oorzaken maar de belangrijkste zijn wel een gebrek aan inspraak, daadkracht, transparantie en openheid.

Enerzijds zien we dat de beloofde betere bestuurskracht er niet is gekomen. Daarnaast heeft het College weinig uitstraling en charisma. Men zoekt de burgers niet op.

De nieuwe Coalitie zit al bijna op de helft van haar bestuursperiode en we moeten vaststellen dat vele beloofde zaken nog niet zijn uitgevoerd.

Het College gaat er vanuit dat in de jaren 2010 tot en met 2015 het aantal arbeidsplaatsen niet zal stijgen.

De veiligheid in Montferland moet beter. 22% van de inwoners in Montferland voelt zich niet veilig. Dat is ook te begrijpen bij 103 woninginbraken, 105 geweldsdelicten, 620 vermogensdelicten en 85 gevallen van burenoverlast.

Ruim 300 mensen zitten in de bijstand, meer dan 800 mensen maken gebruik van het minima beleid.

Daarnaast is de ambulance in 14% van de gevallen niet op tijd aanwezig.

Wat LBM betreft is er dus veel werk aan de winkel!
Laten we hopen dat 2012 een beter jaar wordt.

Programma 01 – Relatie inwoners en bestuur

De burgers, bedrijven en instellingen wachten met smart op 2015!

Het college geeft namelijk aan dat zij dan met alle vragen en transacties aan de balie, op de website of telefonisch bij de gemeente terecht kunnen.

2015, een magisch jaar... Dan zal alles, met regie, binnen de geldende servicenormen afgehandeld worden. Graag willen wij van het college vernemen waarom zij dán pas in staat zijn om de regie in handen te hebben en vragen binnen de geldende servicenormen op een juiste manier af te handelen.

In uw begroting geeft u een overzicht van streefwaarden voor dienstverlening aan de klant, met als nulmeting het jaar 2006 met een waarde van 7,0. Voor 2012 (6 jaar later) bedraagt de streefwaarde 7,3 en deze waarde wordt aangehouden t/m 2015. Daarnaast verwacht u dat het aantal bezwaarschriften over dezelfde periode met 15% zal afnemen.

Is dit het ambitieniveau van het college voor de komende jaren?

Waarom wordt niet gestreefd naar een stijgende waarde aangaande de klanttevredenheid over de periode 2012 tot en met 2015?

Hoe verklaart u de verwachte afname van bezwaarschriften met 15% over dezelfde periode?

Programma 02 – Wonen

Onder ruimtelijke ordening wordt 'uitvoeren van het Masterplan' vermeld. Buiten de gestarte renovatie van Gouden Handen en de bouw van het daartegenover liggende appartementencomplex is in de oude binnenstad van 's-Heerenberg weinig tot geen ontwikkeling te zien geweest sinds de vorige begrotingsvergadering.

Wij kijken daarom met belangstelling uit naar de toegezegde openbare presentatie over de vorderingen van het Masterplan, eind november, begin december dit jaar. Kan de wethouder ons een definitieve datum geven voor deze presentatie?

Tijdens het vooroverleg van de herinrichting van de Stokkumseweg is aanwonenden de belofte gedaan om er een woonstraat van te maken en nostalgische verlichting te plaatsen. De toezegging van de nostalgische verlichting werd aan het einde van de herinrichting (2010) door de gemeente ingetrokken. Graag willen wij van u vernemen hoe dit heeft kunnen gebeuren.

Met genoegen lezen we dat het college onderzoek wil doen naar de invoering van een starterregeling. LBM heeft al tijdens de begrotingsvergadering 2008 een initiatiefvoorstel 'stimulering woningbouw voor starters en senioren' + bijbehorend sturingsdocument ingediend. Dit voorstel werd door de coalitie helaas niet ondersteund.

Als de raad destijds ons voorstel had gevolgd, was die regeling er echter nu al geweest. Starters zouden in dat geval nu al in staat zijn iets gemakkelijker een eigen woning te kopen.

U geeft aan dat er een Monumentengids zal worden vervaardigd waarin alle monumenten binnen onze gemeente zijn opgenomen. Wij nemen aan dat u uit kostenbesparende overwegingen het al bestaande overzicht gaat aanvullen.

Nu naar schatting de komende 10 jaren 50% van de agrariërs zal stoppen met hun bedrijf zullen er maatregelen moeten worden genomen om verrommeling van het buitengebied tegen te gaan. Vooral nu het college de regeling 'rood voor rood' wil beperken. Juist de vrijkomende opstallen bieden mogelijkheden om bijvoorbeeld starters met hun bedrijf te helpen binnen bepaalde kaders. Voorop moet blijven staan, dat het buitengebied van de boer is.

Ook onze kleinere kernen zullen als gevolg van de krimp de nodige aandacht moeten krijgen om ze leefbaar te houden.

Zowel voor de agrariërs als voor de kernen zal er **nu** een visie moeten komen en maatregelen worden genomen. Helaas vinden wij daar niets van terug bij uw begroting.

Tot 2020 wilt u 1100 tot 1400 woningen bouwen. Afstemming met de Liemers moet echter nog plaatsvinden. Zijn de genoemde aantallen nog wel realistisch in relatie tot de verwachte krimp?

Programma 03 – Beheer leefomgeving

Het verheugt LBM dat de gemeente Montferland haar voorbeeldfunctie met betrekking tot duurzaam bouwen erkent en deze naar burgers en bedrijven gestalte wil geven. De aangekondigde plaatsing van zonnepanelen op de nieuwe gemeentewerf is daarom een goede eerste stap.

Naast duurzame opwekking van energie zal gekozen moeten worden voor een duurzaam gebruik van energie. LBM denkt daarbij o.a. aan vervanging van conventionele verlichting in de openbare ruimte en gebouwen van de gemeente Montferland door LED verlichting. Minder energieverbruik bij dezelfde lichtopbrengst betekent minder Co2 uitstoot door, en lagere kosten voor, opwekking van de huidige conventioneel opgewekte energie. Een bijkomend voordeel is dat dit type verlichting een langere levensduur heeft waardoor de onderhouds- en vervangingskosten aanzienlijk kunnen dalen.

LBM staat ook achter de voorgestelde duurzaamheidsmaatregelen voor het nieuwe gemeentehuis, maar verwacht wel dat zich hier nog onvoorziene verrassingen kunnen voordoen omdat bij aanschaf van het pand Vink, op vragen van LBM aan het college welk energielabel bij dit pand van toepassing is, geen antwoord kon worden gegeven. Wij houden het college aan haar toezegging dat realisatie van het nieuwe gemeentehuis in pand Vink binnen het vastgestelde budget zal plaatsvinden. Dit mag echter niet ten koste gaan van de voorgestelde duurzaamheidsmaatregelen.

In de gemeente Montferland is veel aan promotie gedaan voor het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval. Zo werd de duobak ingevoerd en wordt het plastic afval gescheiden opgehaald.

Een schril contrast daarbij vormen in 's-Heerenberg de ca. 50 locaties waar bij hoogbouw geen of weinig gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid voor gescheiden inzameling. Daarnaast is ook bij het recent gebouwde complex 'de Klinkerhof' geen sprake van gescheiden inzameling, al het afval verdwijnt in één gezamenlijke afvalcontainer. Is hier niet over nagedacht bij het ontwerp van dit complex?

Wij vragen ook uw aandacht voor de afvalbakken rond speelplaatsen en winkelgebieden. Regelmatig worden hier pedaalemmerzakken met huishoudelijk afval in gedumpt en daarnaast verdwijnt ook afval in de glascontainers.

Tot slot willen we nog wijzen op illegale dumping van o.a. tuinafval langs de rand van het bosgebied.

In 2011 is gestart met de uitvoering van de ecologische verbindingszone Didamse Leigraaf. Een gebiedsmakelaar is inmiddels aangesteld voor de duur van twee jaren. Maar wat zijn voor dit project de (financiële) consequenties van het huidige Provinciaal beleid?

In de technische vragen hebben we een verdere verdieping gevraagd m.b.t. de financiële kosten voor het onderhoud van het openbaar groen in de 3 stadsparken. LBM vindt dat, niet alleen daar maar ook elders in de gemeente, het onderhoud aan het openbaar groen de laatste jaren zowel kwantitatief, maar zeker kwalitatief minder wordt. Wij willen graag weten hoe dit mogelijk is.

Het college stelt de ontwikkeling van nieuw hondenbeleid voor.

In de paragraaf G van deze begroting wordt opnieuw een verhoging van 2,25% voor de hondenbelasting voorgesteld. De geraamde opbrengst 2012 in de gemeente Montferland is € 254.000 waarvan opnieuw het grootste deel in de pot Algemene Middelen zal verdwijnen.

LBM begrijpt dat de gemeentewet het college de mogelijkheid biedt om hondenbelasting te heffen, maar wijst het college er ook op dat deze (reeds in de Middeleeuwen ingevoerde) belasting van oorsprong een doelbelasting was om overlast door honden aan te pakken.

Voor LBM is het niet aanvaardbaar dat de goedwillende hondenbezitter elk jaar opnieuw wordt gebruikt als melkkoe voor het sluitend maken van de begroting. LBM zal daarom bij amendement voorstellen vanaf januari 2012 de hondenbelasting te kenmerken als doelbelasting en de inkomsten van deze belasting dienovereenkomstig te besteden.

Wij vragen ook uw aandacht voor de woongebieden met een 30km snelheidsbeperking. De politie wil hier niet handhavend optreden omdat deze gebieden niet als 30km gebied zijn ingericht. LBM raadt het college aan ter zake kundige instanties in het aangekondigde overleg met wijkraden te betrekken (bijvoorbeeld Veilig Verkeer

Nederland) zodat eindelijk een situatie kan worden gerealiseerd waarbinnen de politie handhavend kan en moet optreden.

De onveiligheidsgevoelens en het vandalisme rond het treinstation Didam zijn niet nieuw, LBM heeft hier al meerdere malen de aandacht op gevestigd (zie o.a. www.stemwijzermontferland.nl).

De doelstelling 'verbeteren van het veiligheidsgevoel voor de reizigers' is daarom voor ons te algemeen.

Niet alleen de reizigers, maar vooral de passanten en omwonenden (inwoners van Montferland) voelen zich niet veilig. Betere verlichting op het plein voor het station is noodzakelijk en cameratoezicht (zoals eerder door LBM voorgesteld) is meer dan gewenst.

Maar naast cameratoezicht moet ook handhaving onderdeel zijn van een succesvolle bestrijding van de onveiligheidsgevoelens en vandalismed Problemen. Een mooie taak voor de nieuwe teamchef en zijn manschappen.

Overigens wil LBM er op wijzen dat toezicht en handhaving niet alleen van belang zijn voor het station in Didam. In onze gemeente zijn BOA's (als ze al worden ingezet) niet zichtbaar en de politie geeft bij controle de voorkeur aan plaatsen waar men tijdens de surveillance langs kan rijden.

Voor bewoners is absoluut onduidelijk hoe in hun wijk wordt gehandhaafd en wie voor handhaving het aanspreekpunt is. Op probleemlocaties zijn het afgelopen jaar particuliere bedrijven voor handhaving van de openbare orde ingezet. Maar is dit primair niet een taak van de politie?

LBM wil ook graag weten wie de kosten voor deze particuliere inzet (die eigenlijk onder het takenpakket van de politie valt) voor haar rekening neemt en hoe hoog die kosten in 2011 zijn geweest.

Programma 04 – Economie en toerisme

Jaarlijks horen we dat er intensiever zal worden samengewerkt met de gemeente Emmerich. Helaas zien we daar tot op dit moment nog weinig van. Kunt u ons enige concrete voorbeelden en/of resultaten noemen?

In Heerlen is inmiddels gestart met een euregionaal bedrijventerrein. Dit zou als voorbeeld kunnen dienen voor Montferland en Emmerich. De landsgrens is en blijft hier echter een duidelijke barrière, m.a.w. één bedrijventerrein van Emmerich en 's-Heerenberg zal vooralsnog toekomstmuziek blijven, hoe mooi de ideeën ook zijn.

Als er in het kader van Achterhoek 2020 gesproken wordt over grensoverschrijdende contacten gaat het steeds over de Kreis Borken en de Euregio Gronau. Wordt het niet hoog tijd dat Montferland onze burens: de Kreis Kleve en de Euregio Rijn-Waal inbrengt? Van deze laatste organisatie zijn we zelfs rechtstreeks lid met drie afgevaardigden in het algemeen bestuur.

Met lede ogen zien we de markt in 's-Heerenberg teruglopen. Als het op de markt regent, druppelt het bij de horeca en winkeliers in 's-Heerenberg. LBM is van mening dat er veel klantvriendelijker richting markthandelaren moet worden opgetreden. Uit gesprekken met die markthandelaren blijkt dat er veel kritiek is op de benadering door (de mensen van) de gemeente Montferland.

Bij herinrichting van het Stadsplein verdient de markt extra aandacht. Waar blijven de kramen tijdens de een half jaar durende herinrichting?

Tot slot: waarom geldt de regel 'niet parkeren van auto's bij de kramen' alleen voor marktkoopliden en bijvoorbeeld niet tijdens de afgelopen zomer gehouden braderie?

Terecht wordt gesteld dat het toerisme voor onze gemeente een belangrijke economische drager is. Maar als wij toeristen willen aantrekken en behouden, dan zullen wij als gemeente Montferland die toeristen ook iets moeten bieden. De kernen 's-Heerenberg en Zeddam zijn in het verleden grote trekpleisters voor het toerisme geweest maar hebben deze status steeds meer verloren, deels ook omdat beide kernen door de vele renovatiewerkzaamheden voor toeristen minder aantrekkelijk zijn geworden.

Maar we moeten ook objectief zijn. De moderne toerist wil een actieve vakantiebesteding. LBM pleit daarom voor verdere ontwikkeling van het actieve vakantietoerisme in het gebied Stroombroek. Tijdens de onlangs gehouden B2B dag hebben wij van de ontwikkelingen rond Stroombroek kennis kunnen nemen. Maar verdere uitbreiding, bijvoorbeeld in de vorm van evenementen zoals openlucht concerten, dance-evenementen, opnamen voor TV uitzendingen (bijvoorbeeld te land ter zee en in de lucht) e.d. kunnen het gebied Stroombroek ook landelijk beter op de toeristische kaart plaatsen. Wij roepen het college op hier daadwerkelijk mee aan de gang te gaan.

Daarnaast zullen de kernen van 's-Heerenberg en Zeddam op korte termijn weer aantrekkelijk moeten zijn voor de groep toeristen die het Montferland opzoekt voor cultuur, natuurschoon en de geschiedenis van de voormalige stad 's-Heerenberg en haar bijbehorende kern Zeddam. Een voortvarende uitvoering van het Masterplan voor het oude stadscentrum van 's-Heerenberg is van groot belang, evenals een snelle afronding van de renovatiewerkzaamheden in het centrum van Zeddam.

Lokaal Belang Montferland heeft tijdens de voorgaande begrotingsvergadering in 2010 bezwaar gemaakt tegen de verhoging van de toeristenbelasting, maar stond alleen. Daarom verbaast het ons nu des te meer dat we recent in de Gelderlander moesten lezen dat de portefeuillehouder van toerisme in een overleg met campinghouders heeft laten weten een beperking van de vorig jaar voorgestelde verhoging van de toeristenbelasting te overwegen. Is het college tot nieuw inzicht gekomen? Wij horen dit graag van de portefeuillehouder.

LBM is ook benieuwd hoe de verminderde inkomsten bij de voorgestelde verlaging van de toeristenbelasting worden opgevangen. Misschien kan de portefeuillehouder ook hier een duidelijk antwoord op geven.

Programma 05 – Leefbaarheid, Veiligheid en cultuur.

U geeft aan dat u daar waar mogelijk wilt faciliteren c.q. ondersteuning wilt geven aan het bouwen van carnavalswagens. Zou u dit rijtje niet willen uitbreiden? LBM vindt dat daar waar mogelijk we kansen moeten verzilveren om het verenigingsleven bloeiend te houden.

LBM wil graag weten welke 6 welzijns accommodaties in gemeentelijk beheer de komende 3 jaar worden afgestoten en om welke redenen.

Wederom zien we qua veiligheid weer prachtige algemeenheden in het programma, maar waar het omgaat is: dat er politie te zien is op straat. Patrouilleren is mooi, maar als de agenten nooit uit de auto komen is er weinig effect. Afschrikken alleen is niet genoeg er moet meer worden gehandhaafd. Er moet worden ingezet op handhaven van aanwezig beleid en op tastbaar aanwezig zijn van agenten.

Programma 06 - Bevordering gezonde leefstijl.

In uw indicatorenprogramma staan o.i. enkele nogal opmerkelijke cijfers. Uit uw administratie blijkt dat 46 % van de jongeren <17 jaar lid is van een sportvereniging. In de bullet daaronder blijkt dat 92% van diezelfde jongeren meer dan 7 uur per week beweegt. Uit het tabellenboek rVTV van de GGD 2010 blijkt echter dat 91% van diezelfde jongeren niet voldoet aan de Nederlandse norm gezond bewegen (min 1 uur per dag, 7 dagen per week). Als wij deze cijfers naast elkaar leggen rijzen er ernstige twijfels over de inhoud van dit programma onderdeel. Graag vernemen wij van u hoe het verband tussen deze cijfers moet worden geïnterpreteerd.

Verder wil LBM nogmaals duidelijk van u vernemen hoe de regeling voor schoolzwemmen in 's-Heerenberg financieel wordt ondersteund. Is dit al gecommuniceerd met de scholen? En wat is hun reactie hierop?

Programma 07 – Jeugd en onderwijs.

LBM hoopt dat in 2012 ook een definitief besluit kan worden genomen over realisatie van een skatebaan voor de jeugd in 's-Heerenberg. Wij volgen met spanning de ontwikkelingen.

Programma 08 – Zorgzame samenleving.

Het college geeft aan dat ambulancezorg en geneeskundige hulp goed zijn georganiseerd en beschikbaar zijn binnen de vastgestelde normen. De ambulance is echter maar in 86% van de gevallen op tijd aanwezig. LBM ziet graag dat dit percentage hoger wordt.

Graag wil LBM van het college vernemen hoe u het lokale zorgnetwerk op wilt zetten en welke meerwaarde dit heeft t.o.v. het professionele GGZ netwerk.